
Vergaderlocatie	Huis van de Sport – Gent (lokaal 0.19)
Timing	19.30 tot 22.30 uur
Aanwezig	Jimmy Van Moer, Lynn Van den Berghe, Tom Van Hauwaert, Peter Frederickx (online), Kurt Moens, Tom Schmitz, Silke Vangeloooven, Ilse Arys, Leen Foré en Lore Marguillier (punt 4)
Verontschuldigd	Peter Kopydlowski en Tom Vlaeminck
Voorzitter vergadering	Jimmy Van Moer
Verslag	Leen Foré

1. Toevoeging aan de agenda

- Klachtenbrief deelnemende clubs aan EAGC en EK Acro
- Update topsportwerking Acro.

2. Goedkeuring verslag vorige vergadering

Aanvulling op het verslag:

Punt 4 – Topsport: toelichting geactualiseerd organogram:

Het document met het financiële overzicht van onze topsportwerking werd bezorgd aan het BO.

Beslissing:

Het verslag van 31.03.2025 wordt goedgekeurd door het BO.

3. Opvolging TO DO-lijst

Toelichting: door Jimmy Van Moer, zie TO DO-lijst via Teams

- Internationale juryleden: staat verder op de agenda.
- Afschrijvingen facturen: wordt meegenomen in de P&L oefening.
- Kostenplaatje afvaardiging Kurt voor ERSO en IJRU.
- Communicatie Lore Van den Berghe ifv kandidatuur atletencommissie FIG : Ilse heeft aan Lore laten weten dat het BO haar kandidatuur ondersteunt.
- Inloggen SharePoint: Enkel voor Peter F. lukt het niet om in te loggen, hij neemt hiervoor contact op met Els Coppieters.
- Panathlon Vlaanderen: Aan de bestuurders werd de vraag gesteld of ze wilden deelnemen aan de Panathlon-vergaderingen in naam van Gymfed. Tom Vlaeminck is zelf ook al lid van Panathlon en heeft aangegeven daarbij ook waar mogelijk en nodig Gymfed te willen vertegenwoordigen.

4. Gymfed-sportmodel – proces competitiehervorming

Toelichting: door Lore Marguillier, zie bijlage 2.

Waarom competitiehervorming? We willen de principes van het Gymfed-sportmodel doortrekken naar onze Gymfed-organisaties, onze organisaties hierop aligneren.

Er wordt een proces opgestart waarbij we zoveel mogelijk stakeholders betrekken om zo voldoende gedragenheid en betrokkenheid te creëren. Lore Marguillier en Eline Verbeeck trekken dit proces en laten zich begeleiden door een externe partner Hitch.

Bespreking:

Volgende vragen, bedenkingen en bezorgdheden kwamen naar boven:

Coveren we alle stakeholders?

- De Franstalige federatie betrekken ifv het A-niveau.
- Ook de clubs meenemen die (nog) geen organisaties doen.
- Clubbestuurders opsplitsen in clubs die organiseren en clubs die (nog) niet organiseren.
- Sporttechnische coördinator uit de clubs apart vermelden.
- Nodig om ook ouders (breed/beperkt) te betrekken/bevragen?
 - o Lore: Dit is enkel relevant als we ook het organisatorische gaan aanpakken. In dit project ligt focus op actie '2.3.1. Toekomstige organisaties inhoudelijk afstemmen op Gymfed-sportmodel, hiervoor een transitietraject opmaken en opstart van het uitrollen hiervan.'
- Bedenking of we gymnasten toch ook nog eens breed moeten bevragen? Covert het Gymfed-sportmodel genoeg?
 - o Lore: Dit bekijken we in functie van de uitwerking in de praktijk maar niet om het kader te leggen. De principes en noden staan in het Gymfed-sportmodel. Gymfed zal op basis hiervan als een goede huisvader handelen en de nodige keuzes maken.

Bezorgdheden/input over het proces:

- De ambassadeurs moeten de verschillende stakeholders coveren.
- Bezorgdheid over scope – is deze te ruim? Is het doel voldoende duidelijk? Want hoe breed/groot je de scope neemt kan grote invloed hebben op de timing en de uitkomst van het proces. Waar willen we naartoe, waar gaan we tevreden over zijn? Gaat het over inhoudelijke/technische veranderingen of organisatorische aanpassingen? Want de beleidsplan-doelstelling gaat enerzijds over gymnasten maar anderzijds ook over de organiserende club. Kunnen we dit beiden behandelen of dan te ruim?
 - o Lore: Eerst leggen we de focus op Actie 2.3.1. waarbij de klemtoon ligt op het inhoudelijk afstemmen van de organisaties op het Gymfed-sportmodel. Het organisatorische wordt opgenomen in een andere actie (2.3.4.).
- Het proces mag niet in steen gebeiteld zijn, er moet ruimte zijn om aan te passen/bij te sturen tijdens/na het afwerken van een bepaalde fase.
- Terugkoppeling aan BO: Het BO op de hoogte houden over het proces en de conclusies zodat ze van in het begin mee zijn met het verhaal en dit mee kunnen uitdragen. Ze hoeven niet aanwezig te zijn op de verschillende meetings.

Bezorgdheden/input over de inhoud:

- Het kader waarbinnen de stakeholders kunnen nadenken moet duidelijk bepaald worden: wat is bespreekbaar en wat niet.
- Is het Gymfed-sportmodel voldoende gekend en gedragen? De stakeholders zijn nog niet voldoende meegenomen waardoor dit zorgt voor weerstand en ze eerder denken van 'Gymfed legt ons iets op'. Mensen stellen het nu in vraag. Het draagvlak inhoudelijk dienen we nog beter te verspreiden.
- De visie van het Gymfed-sportmodel stellen we niet in vraag, we dienen er wel over te waken dat alles up to date is én dat we de meest optimale vertaalslag maken.

- Bezorgdheid om voldoende rekening te houden met differentiatie (cfr onderwijs waar de kwaliteit nu naar beneden gaat). We mogen niet naar een 'eenheidsworst' gaan want de noden zijn verschillend afhankelijk van leeftijd, en ook van ambitie/talent. De 'zwakkeren', 'beteren' en 'gemiddelden' moeten het juiste aanbod krijgen.
- Belangrijk om te informeren bij andere federaties én bij andere landen. Bijv. de voetbalfederatie, maar ook bij de KNGU die de competitiehervorming hebben gedaan en bij Canada, hoe zij al aanpassingen hebben gedaan aan hun sportmodel.
- Internationale ontwikkelingen ook meenemen (cfr rope skipping en scheiding van disciplines) en bekijken hoe we dat proces kunnen afstemmen, maar we moeten niet op alle niveaus/leeftijden mee met de internationale aanpassingen.

5. Algemene Vergadering 2025 (terugkoppeling – evaluatie)

Bespreking:

Graag horen we bij het BO of jullie bepaalde feedback hebben die we kunnen meenemen naar de toekomst?

De collega's die aanwezig waren, vonden het een heel fijne ervaring. De combinatie tussen de algemene vergadering, die heel kort en beknopt gehouden is (+/- 35 min), het panelgesprek en dan de keynote, is heel positief onthaald. Er waren heel veel enthousiaste reacties op de keynote, zowel van de collega's als van de aanwezige clubs.

We bereiken wel nog steeds een beperkte groep van clubs. We hadden een 76-tal aanwezigen uit een 50-tal clubs (inclusief de clubs die volmacht gegeven hebben) maar het blijft nog altijd maar iets meer dan 10% van de clubs die we hier bereiken.

We hebben intern een korte evaluatie gemaakt. Ilse bezorgt de link aan het BO met de vraag om deze aan te vullen waar gewenst zodat we dit kunnen meenemen naar onze organisatie van de volgende jaren.

- ➔ BO: Het zou fijn zijn om de keynote opnieuw te kunnen bekijken/beschikbaar te maken voor bredere verspreiding. Te bekijken naar de toekomst?
- ➔ Ilse: Naar volgend jaar toe denken we erover om de algemene vergadering te organiseren op een weekavond en niet meer op een zaterdagvoormiddag. Het zijn dan wel verkiezingen waar we rekening mee dienen te houden.

6. Topsportwerking

Toelichting: door Ilse Arys

Ilse geeft een update over de topsportwerking.

7. Commissies en organen: update

Toelichting: door Ilse Arys

Ilse geeft een update over de topsportwerking.

- Tom Vlaeminck is voorgedragen als kandidaat bestuurder voor het BOIC. Volgende maand vinden de verkiezingen plaats. Langs onze Franstalige kant is Sylvie Ronsse, algemeen manager van FfG, kandidaat. Je mag per taalgroep één iemand voordragen en ook op één iemand stemmen.
- Kim Bruggeman, lid van OTM Gent (acro), heeft de vraag gesteld of ze zich kandidaat mag stellen bij European Gymnastics voor de commissie Acro. Kim is internationaal jurylid acro, Ilse heeft vrijdag een overleg met haar ingepland.
- We krijgen meer en meer de vraag van mensen die zich kandidaat willen stellen om deel uit te maken van een orgaan. Op zich heel positief, want die mensen willen de

sport uitdragen en dingen doen voor de sport. Maar vandaag is daar niet echt een kader rond. Enkele bedenkingen die aan bod komen:

- Als we iemand uitsturen mogen we daar wel iets van verwachten. Na elke meeting zou er een terugkoppeling moeten zijn naar het BO.
- Het echte verschil maak je vooral op het internationale niveau, maar je kan daar enkel geraken als je eerst op Europees niveau werkt.
- Het is een kost voor Gymfed om die reizen en dergelijke te betalen.
- Moeten wij wachten tot een persoon zich kandidaat stelt, of moet de vraag vanuit Gymfed komen?
- Ook goedkeuring door onze Franstalige collega's nodig ifv KBT.

Er is behoefte aan een duidelijk kader voor wie de federatie kan vertegenwoordigen en onder welke voorwaarden, dit dient op KBT-niveau besproken te worden. Ilse neemt dit mee naar een KBT-meeting.

8. Internationale juryleden

Toelichting: door het BO

Er wordt een update gegeven over dit topic.

9. Agenda volgende vergadering

- Forecast
- Rapportering vooruitgang beleidsplan (Monday + link BI rapporten)
- Samenstelling agenda BO

10. Rondvraag

- Toegangsprijzen wedstrijden: We horen bij ouders dat de tarieven duur worden. Hoe is de evolutie van de toegangsprijzen voor de wedstrijden van de laatste 3 jaar? Is er een evolutie in het aantal deelnemers en toeschouwers? Stijgt het aantal deelnemers evenredig met het aantal toeschouwers?
➔ Ilse bezorgt deze info via mail aan het BO.
- Klachtenbrief deelnemende clubs EAGC en EK Acro: Het BO heeft een brief ontvangen van 7 acroclubs die deelgenomen hebben aan de EAGC en het WK Acro. Hierin uiten ze hun ongenoegen over de praktische organisatie van Gymfed.
➔ Ilse is hier intern mee aan de slag gegaan en heeft dit besproken met de betrokken collega's. Er werd een mail gestuurd naar de clubs met onze excuses en gevraagd om 3 data door te geven om dit verder samen te bespreken en de nodige lessen mee te nemen naar de toekomst.
- Clubaansluitingen: Ilse geeft een update mee.
- Is het interessant om onze clubs een overzicht te geven van de opbrengst voor een club indien ze zelf een activiteit organiseren (wedstrijden, VTS-cursus, ...)? Zo kan een club die nog nooit een organisatie gedaan heeft inschatten of dat financieel interessant is.
- We gaan dit koppelen aan de P&L-oefening. Het is niet evident om hier voor de clubs een lijn in te trekken of dit formeel te communiceren aangezien opbrengsten afhankelijk zijn van de discipline en de kost van de infrastructuur.

Er werd tijdens deze bestuursvergadering geen belangenconflict vastgesteld bij het Bestuursorgaan en bijgevolg dus niet geregistreerd in het register 'Belangenconflict 2025'.

De bijlagen bevinden zich in de Sharepoint-map van het BO - op datum van 5.05.2025.