
Vergaderlocatie	Huis van de Sport – Gent (lokaal 0.19)
Timing	19.30 tot 22.00 uur
Aanwezig	Jimmy Van Moer, Lynn Van den Berghe, Peter Kopydlowski, Tom Van Hauwaert, Peter Frederickx (online), Tom Vlaeminck, Tom Schmitz, Silke Vangeloooven, Ilse Arys, Leen Foré, Ruth Franceus – Hanne Cleemput – Johan Decock – Jo Van Hoecke (punt 4) en Delphine Gosseye (punt 5).
Verontschuldigd	Kurt Moens
Voorzitter vergadering	Jimmy Van Moer
Verslag	Leen Foré

1. Toevoeging aan de agenda

| Geen extra punten op de agenda.

2. Goedkeuring verslag vorige vergadering

| **Beslissing:**

| Het verslag van 3.02.2025 wordt goedgekeurd door het BO.

3. Opvolging TO DO-lijst

| **Bespreking:**

- P&L oefening wordt door Vincent opgenomen.

4. JOC-werking TTm & TTj

| **Toelichting:** door Ruth Franceus en Johan Decock, zie nota in de BO-map 2025 03 10 - bijlage 2.

Johan en Ruth lichten een presentatie toe waarbij ze ingaan op de vragen die (op vorige vergaderingen) reeds uit het bestuur zijn gekomen. Deze presentatie werd ondertussen in de Teams-folder gezet.

| **Bespreking:**

BO: Bij de verwoording "maximale talentdetectie" wordt de vraag gesteld of het gaat over een maximaal aantal gymnasten laten doorstromen of over een maximum op vlak van kwaliteit?

- De basis (=clubniveau met JOC's) moet breed zijn en van daaruit moet er maximale doorstroom zijn.
- De instroomnormen voor TTm en TTj staan vast, onze selectieprocedure werd niet veranderd i.f.v. de JOC-structuur. Gymnasten moeten aan die kwaliteitsnormen blijven voldoen om te kunnen instromen in Gent.
- Het gaat dus over een kwalitatieve doorstroom, het doel is niet om meer gymnasten te laten doorstromen maar wel om de kwaliteit ervan te verhogen. De "top" blijft dezelfde maar de piramide waaruit een strenge selectie wordt gemaakt, moet breder worden.

- Als de kwaliteit in clubs verhoogt, gaan gymnasten daar ook langer kunnen trainen en moet je er dus minder "teleurstellen" als ze niet kunnen doorstromen naar Gent (gezien ze in de club kunnen blijven doortraineren). Hierop wordt zowel door TTM als TTJ ingezet.

BO: Kan een JOC-trainer ook doorgroeien naar de werking in Gent?

→ Hier zijn reeds voorbeelden van binnen het huidige trainerskorps. Dit heeft ook nadelen want je trekt sterke mensen weg uit een club.

BO: De vraag wordt gesteld "Hoe kan ik mijn lokale bestuur overtuigen om in te stappen?"

Wat is het verschil met een regioclub op het financiële plaatje na? Wat is de meerwaarde om een JOC-club te zijn? Werd er een evaluatie gemaakt van het financiële plaatje van JOC's na 1 jaar werking? Is er een mogelijkheid tot een regionale JOC met een samenwerking tussen verschillende clubs?

- De ambitie van de JOC-werking is om een bredere basis te creëren en de kwaliteit in de clubs te verhogen. Een nauwe samenwerking tussen Gymfed en club is daarvoor nodig, waarbij er kennisdeling vanuit Gymfed naar de volledige clubwerking gaat, niet enkel naar die ene JOC-trainer in de club.
- Er moet aan een JOC-club ook erkenning vasthangen, een JOC-club zou een soort van kwaliteitslabel moeten zijn. Een JOC-club dient te staan voor een kwaliteitsvolle opleiding waar gymnasten ook terecht kunnen indien er geen doorstroom is naar Gent. Een JOC moet gezien worden als een kwaliteitsvolle structuur waarbinnen jongeren goed opgeleid worden.
- Het project moet nog versterkt en verscherpt worden rekening houdende met de feedback die uit het werkveld komt, alles moet ingezet worden op kwaliteit.

BO: Is er een best practice op vlak van het financiële plaatje voor een club (hoe maken zij hun budget op, hoe wordt dit financieel gedragen, hoe vullen ze hun trainingen in, ...)? Het zou een goed idee zijn om dergelijke ervaringen te delen met de anderen.

Beslissing:

Er wordt beslist om dit project verder op te volgen en in het najaar (bijv. bij de start van het nieuwe seizoen) een nieuwe update te geven aan het BO.

5. Partnerships & sponsoring Gymfed

Toelichting/Bespreking:

Delphine geeft een update m.b.t. waar we staan op vlak van partnerships en licht een presentatie toe (deze presentatie werd ondertussen in de Teams-folder gezet):

Er werden recent 2 partnerships m.b.t. kledij afgesloten (de officiële communicatie gebeurt na de ondertekening van het contract):

- Bovenkledij: Er werd een samenwerking met Craft opgestart voor alles wat training, T-shirt e.d. betreft. Deze kledij kan ook door de clubs aan een gunstig tarief aangekocht worden. In het kader hiervan werd een kledijshop en een supporter shop opgemaakt, m.a.w. alles gecentraliseerd in 1 portaal waarbij alles via de club verloopt en alles ook daar geleverd wordt. Het doel is om dit alles te lanceren op het moment van het WK Ropeskipping.
- Turnpakken: Hiervoor is een samenwerking met Quatro opgestart, waarbij we replica's voorzien van de nationale pakken.

Toestellenpartner: het contract met JF loopt af eind 2025. Er zal een aanbesteding uitgeschreven worden in functie hiervan.

→ BO: Hoe kunnen we alles m.b.t. partnerships zichtbaar maken in onze begroting en op welke manier kunnen we daar KPI's aan koppelen? Vandaag is enkel de financiële sponsoring zichtbaar in de begroting. Ook servicesponsoring zal nu opgenomen worden in de marketing-begroting.

6. Commissies en organen

Toelichting: door Ilse Arys, zie nota in de BO-map 2025 03 10 - bijlage 3.

Bespreking:

Op basis van de nota wordt de vertegenwoordiging van het Gymfed-bestuur in de verschillende commissies en organen besproken.

- Dagelijks bestuur
 - Momenteel vertegenwoordiging door Jimmy, Lynn en Peter K.
 - BO: Hoe functioneert het dagelijks bestuur, staat dit in de statuten?
 - Ilse: Dit staat in het intern reglement en in de statuten wordt er verwezen naar dit intern reglement.
 - Beslissing: Vertegenwoordiging door Jimmy, Lynn en Peter K.
- Ethisch adviesorgaan – proactief
- Paul Standaert zit momenteel in dit orgaan. Het is geen 'verplichting' dat er een bestuurder deelneemt aan dit orgaan maar gezien Paul zijn kennis en expertise is dit zo gegroeid.
 - Beslissing: Vertegenwoordiging door Paul Standaert
- Ethisch adviesorgaan – reactief
 - Er is geen vertegenwoordiging mogelijk aangezien dit een onafhankelijk orgaan is.
- Topsportcommissie
 - Momenteel vertegenwoordiging door Lynn en Peter K. Er is geen termijn of duur van het mandaat bepaald, dit wordt gelinkt aan het persoonlijk bestuurdersmandaat.
 - Beslissing: Vertegenwoordiging door Lynn en Peter K.
- Overlegplatformen
- Aangezien Silke en Jimmy vanuit hun persoonlijke interesse in een overlegplatform zetelen, rijst de vraag of een cumul mogelijk is met een bestuurdersfunctie? Het Gymfed bestuur is van mening dat dit geen probleem vormt voor een goede BO-werking.
- Oudercommissie en Atletencommissie
 - Er is geen vertegenwoordiging mogelijk van het bestuursorgaan.
 - BO: We wensen de naam te wijzigen in 'Ouderadviesorgaan' en 'Atletenadviesorgaan', dit geeft duidelijker aan wat ze doen.
- Beslissing: Om de x aantal tijd dient er een kandidatuurstelling uitgeschreven te worden voor deze organen.
- Vlaamse Sportfederatie
 - Hier is vertegenwoordiging mogelijk vanuit het bestuursorgaan maar in realiteit wordt dit ingevuld door directeurs van verschillende sportfederaties. Dit is een verkiesbare plaats op basis van een kandidatuurstelling, hier werd Ilse verkozen om te zetelen in dit orgaan, haar mandaat loopt tot 2028.
 - Beslissing: Het Gymfed-bestuur gaat ermee akkoord dat dit door onze Algemeen directeur wordt ingevuld.
- Vlaams Sporttribunaal

- Hier kon je vorig jaar (eenmalig) kiezen om je voor 2 of 4 jaar te engageren (i.f.v. gefaseerd aan- en aftreden van bestuurders). Momenteel zetelt Paul Standaert hierin en dit voor de komende 2 jaar.
 - Beslissing: Het bestuur gaat akkoord om vanaf 2026, na afloop van het mandaat van Paul, een Gymfed-medewerker voor te dragen die instaat voor het ‘gezond en veilig sporten-beleid’ van Gymfed.
- Panathlon Vlaanderen
- Beslissing: We gaan in op de uitnodiging om hier lid van te worden, maar we kunnen ons niet engageren om een lid naar elke vergadering af te vaardigen.
- Bestuursorgaan KBT
 - Beslissing: Vertegenwoordiging door Jimmy, Lynn en Peter K wordt herbevestigd.
- Nationale selectiecommissie TTm/TTj
 - Momenteel wordt dit enkel georganiseerd voor TTm.
 - Beslissing: Vertegenwoordiging door Tom VH wordt herbevestigd.
- BOIC
- Ilse: 1 keer per Olympiade zijn er verkiezingen. Voor bestuurdersposities wordt met kandidaturen gewerkt. Voor de aankomende verkiezingen dient onze kandidaat voorgedragen te worden vanuit KBT en dit vóór 5 april 2025.
 - BO: Tom V wil zich graag kandidaat stellen.
 - KBT mag maximaal twee kandidaat-bestuurders voordragen, zij mogen echter niet tot dezelfde taalgroep behoren.
 - Beslissing:
 - Het Gymfed bestuur is akkoord om Tom V voor te dragen.
- Ilse gaat na welke afspraken in het verleden gemaakt zijn met onze FfG-collega's omtrent het altemnerend voordragen van een kandidaat en informeert Sylvie Ronsse hierover.
 - Jimmy neemt contact op met Christophe Dortu (co-voorzitter KBT) om Tom V voor te dragen.
- Fédération Internationale de Gymnastique (FIG)
 - Lore Vanden Berghe werd verkozen als athlete's representative in het TC Acro.
- European Gymnastics
 - Dit najaar zijn er verkiezingen, momenteel staat niet gepland om een kandidaat voor te dragen.
- European Rope Skipping Organisation (ERSO) en International Jump Rope Union (IJRU)
 - Momenteel zetelt Kurt in deze organen maar aangezien hij deze meeting niet aanwezig is, verschuiven we de toelichting hierover naar de volgende meeting.
- Strategisch team
 - Lynn en Jimmy zitten momenteel in het strategisch team.
 - Lynn heeft te kennen dat ze de voorkeur heeft om hier niet meer aan deel te nemen en Jimmy oppert dat het goed zou zijn dat er iemand vanuit financieel oogpunt zou instappen.
- Beslissing: Het Gymfed-bestuur vraagt om te bekijken wat het doel is van het strategisch team en welke inhoud aan bod zal komen in de toekomst. Op basis van deze info zal er bepaald worden wie er vanuit zijn/haar expertise best zetelt in deze groep en zo een meerwaarde kan betekenen aan dit team.
- P&L werkgroep
 - Peter K en Tom S. nemen deel aan deze werkgroep.

Aan het Gymfed-bestuur wordt gevraagd om mee na te denken over de “inhoud” van een engagement binnen de verschillende organen en commissies: welke bevoegdheid heeft een bestuurder wanneer hij/zij afgevaardigd wordt naar een intern of extern orgaan?

7. Zelfevaluatie BO - actielijst

Toelichting: door Ilse Arys, zie nota in de BO-map 2025 02 03 - bijlage 4.

Beslissing:

- Het Gymfed-bestuur gaat akkoord met de actiepunten.
- Het Gymfed bestuur gaat met de actiepunten aan de slag en evalueert deze bij het jaareinde opnieuw.

8. Terugkoppeling meetings februari

a. Meet-up Oudercomité (20/2)

Toelichting:

Jaarlijks ontmoeten het BO en oudercomité elkaar. Nu werd er gekozen om zelf naar het oudercomité te gaan i.p.v. hen uit te nodigen op het BO. Jimmy, Tom VL., Peter K, Jo en Ilse waren hierbij aanwezig.

Vooraf werd door het oudercomité een uitgebreide lijst van topics aan ons bezorgd waarop men antwoorden verwachtte. We hebben aangegeven dat we niet overal in detail op konden inzoomen maar volgende vragen het belangrijkste vonden:

- Hoe ziet het toekomstig beleidsplan eruit, waar liggen de accenten en binnen welke termijn kunnen we evolutie op de aandachtspunten verwachten?
- Op welke manier wensen de topsportmanager en BO samen te werken met het oudercomité?
- Welke invulling verwacht de manager en BO van het oudercomité?

Jo heeft het beleidsplan topsport in een notendop toegelicht, waarbij hij de speerpunten aangehaald heeft en op basis waarvan een interessant gesprek ontstaan is binnen de groep.

- Rode draad doorheen het gesprek was 'communicatie' - de ouders willen de info m.b.t. onze werking ontvangen, of die nu positief of negatief is, het proces is voor hen ook belangrijk, niet enkel het resultaat.
- Het eerste gevoel van het oudercomité bij het topsportbeleidsplan was positief, hun vraag is wel hoever we hierin reeds staan: wat is er al en wat moet nog komen. Hierbij hebben we aangegeven dat het gaat over een 4-jarenplan en we nu dus nog maar net in de opstartfase zitten.

Bespreking:

De vraag vanuit het oudercomité aan het BO is: "welke rol zien jullie weggelegd voor het oudercomité?" Het BO geeft aan dat dit topic een debat op zichzelf is voor een volgende bestuursvergadering. Sowieso moet de samenwerking een wisselwerking zijn.

b. Expertencommissie (24/2)

Toelichting:

- Gesprek met Ilse en Paul Standaert i.f.v. opvolging onderzoeksrapport TTM.
- We hebben een stand van zaken gegeven m.b.t. de Gymfed-werking.

c. Ethisch adviesorgaan (27/2)

Toelichting:

Jimmy en Ilse hebben deze meeting bijgewoond en koppelen daarover terug naar het BO.

9. Topsportwerking Acro

| Er wordt een update gegeven over de topsportwerking Acro.

10. Agenda volgende vergadering

- Algemene vergadering op 26/04
- Resultaat 2024 – aanwezigheid Vincent

11. Rondvraag

| Er wordt een update gegeven over mogelijke kandidaat coaches TTm.

Er werd tijdens deze bestuursvergadering geen belangenconflict vastgesteld bij het Bestuursorgaan en bijgevolg dus niet geregistreerd in het register 'Belangenconflict 2025'.

De bijlagen bevinden zich in de Teams omgeving van het BO - map 2025 10 03.